

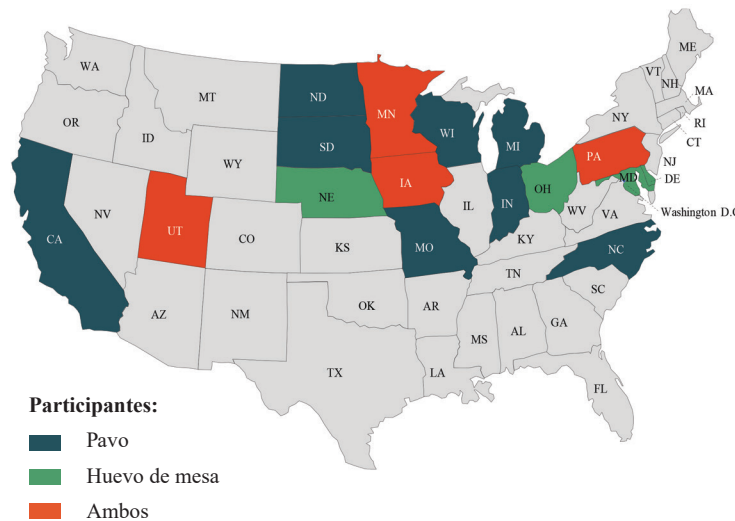
Influenza aviar altamente patógena: Desafíos en la implementación de prácticas de bioseguridad para los productores comerciales de pavo y huevos de mesa

Mayo de 2024

INTRODUCCIÓN

La influenza aviar altamente patógena (HPAI) es una enfermedad grave, altamente contagiosa y muchas veces fatal para pollos y pavos. El Servicio de Inspección Sanitaria de Animales y Plantas (APHIS) del Departamento de Agricultura de EE. UU. (USDA) hizo dos estudios para investigar los factores potenciales de riesgo de la introducción del virus de la HPAI en las granjas en el 2022. Un estudio se centró en las granjas comerciales que crían pavos para carne. El otro estudio se centró en las granjas comerciales de huevos de mesa, incluyendo de cría, de gallinas y de ponedoras de huevos de mesa. En el estudio de pavo participaron 125 granjas de 12 estados. Entre enero y octubre de 2022, se confirmaron casos positivos de HPAI en granjas de pavos. En el estudio de huevos de mesa participaron 40 granjas de 8 estados. Entre febrero y septiembre de 2022, se confirmaron casos positivos de HPAI en granjas de huevos de mesa. En ambos estudios, se seleccionaron granjas de control de los mismos estados que las granjas de caso, pero las granjas de control no tenían HPAI durante el mismo período (Figura 1).

Figura 1. Estados que participaron en los estudios de pavo y huevos de mesa.



El APHIS informó previamente sobre los factores de riesgo de la introducción de la HPAI en granjas comerciales de pavo y de huevos de mesa, basándose en los resultados de estos estudios. Este informe presenta los resultados de la información que dieron los productores sobre los desafíos de bioseguridad relacionados con el pienso, el personal y el equipo. El objetivo de este informe es ofrecer una perspectiva nacional de estos desafíos, aumentar la conciencia de los problemas a nivel nacional y, quizás, identificar áreas para enfocar las mejoras de bioseguridad para reducir el riesgo potencial de la HPAI en las granjas comerciales.

Para entender mejor las perspectivas de la industria de las áreas de bioseguridad que pueden ser difíciles de implementar, ambos estudios preguntaron a los participantes que tan difícil es para los productores alcanzar diversos objetivos de bioseguridad (nada, poco, algo, bastante o extremadamente difícil). Las infografías de las Figuras 2–7 presentan los resultados combinados de todas las granjas participantes de pavo y huevos de mesa (de caso y de control). Debido al pequeño tamaño de la muestra en algunas de las categorías de respuesta, se combinaron los niveles “bastante” y “extremadamente” difícil en el análisis. En los siguientes gráficos, los números pueden no sumar 100 por el redondeo.

Figura 2. Desafío de bioseguridad de piensos en granjas de pavo

Resumen de la Figura 2:

- Un poco más de una quinta parte de los encuestados informó que mantener el pienso seguro de los roedores era “algo” a “extremadamente” difícil (21.7%).
- Muy pocos encuestados dijeron que mantener el pienso seguro de la fauna silvestre era “bastante” o “extremadamente” difícil (1.6%).
- La mayoría de los encuestados informaron que mantener el pienso seguro de la fauna silvestre era “nada” difícil (71.8%) en comparación con los que informaron que mantener el pienso seguro de los roedores era “nada” difícil (54.0%).

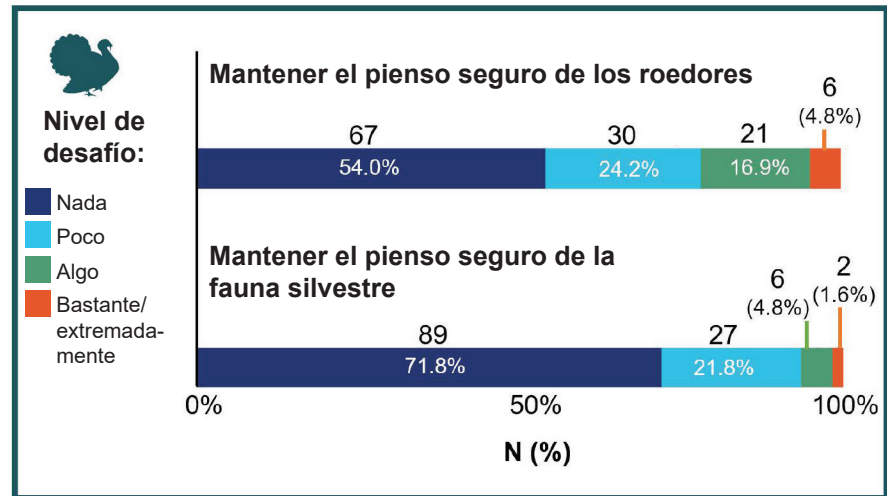
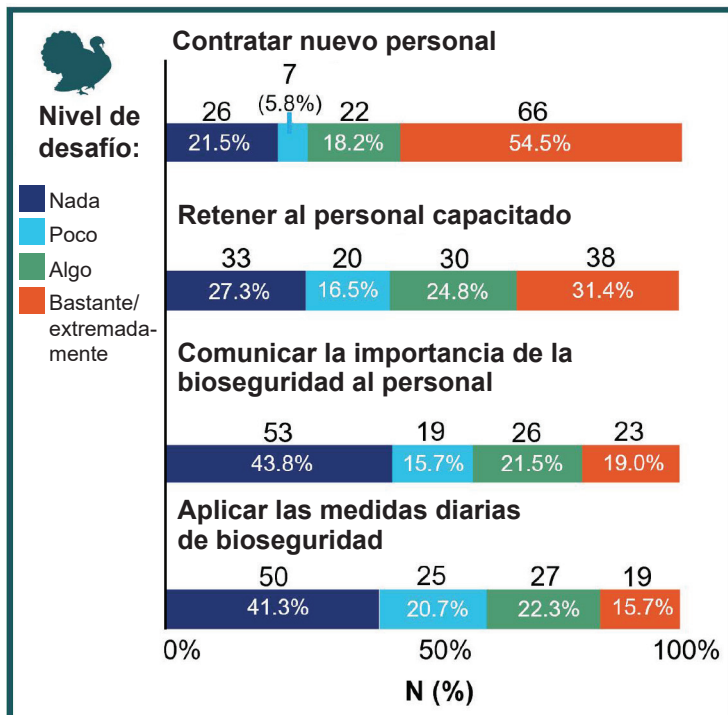


Figura 3. Desafíos de personal y bioseguridad general en granjas de pavo



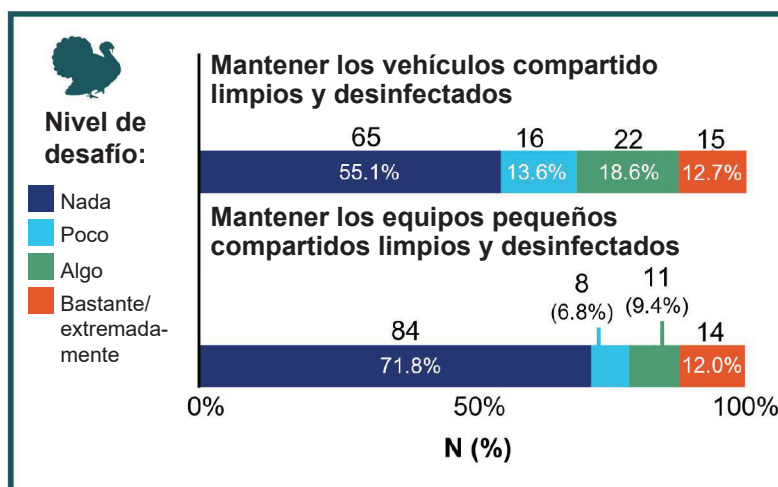
Resumen de la Figura 3:

- Un poco más de la mitad de los encuestados del estudio de pavos informó que contratar nuevo personal era “bastante” o “extremadamente” difícil (54.5%).
- Casi un tercio informó que retener al personal capacitado era “bastante” o “extremadamente” difícil (31.4%).
- Menos encuestados indicaron que comunicar la importancia de la bioseguridad al personal (19.0%) o aplicar las medidas diarias de bioseguridad (15.7%) era “bastante” o “extremadamente” difícil.

Figura 4. Desafíos de bioseguridad de vehículos y equipos pequeños en granjas de pavo

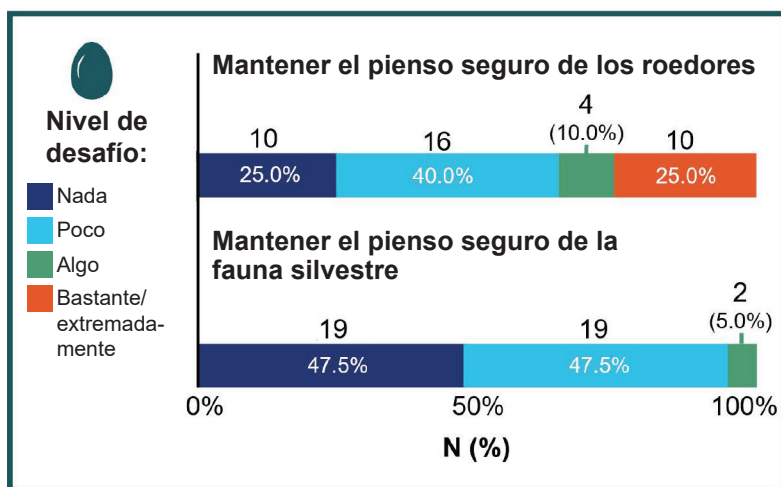
Resumen de la Figura 4:

- Más encuestados informaron que mantener los equipos pequeños compartidos limpios y desinfectados era “nada” difícil (71.8%) en comparación con los que informaron que mantener los vehículos compartidos limpios y desinfectados era “nada” difícil (55.1%).
- Solo un pequeño porcentaje de los participantes del estudio informó que mantener los vehículos compartidos limpios y desinfectados (12.7%) y que mantener los equipos pequeños compartidos limpios y desinfectados era “bastante” o “extremadamente” difícil (12.0%).



DESAFÍOS DE BIOSEGURIDAD DE LOS PRODUCTORES DE HUEVO DE MESA

Figura 5. Desafíos de bioseguridad de piensos en granjas de huevos de mesa



Resumen de la Figura 5:

- Un cuarto de los encuestados del estudio de huevos de mesa comerciales informó que mantener el pienso seguro de roedores era “bastante” o “extremadamente” difícil (25.0%).
- Ninguno de los encuestados informó que mantener el pienso seguro de la fauna silvestre era “bastante” o “extremadamente” difícil.
- La mayoría de los encuestados informaron que mantener el pienso seguro de la fauna silvestre era “nada” difícil (47.5%) en comparación con los que informaron que mantener el pienso seguro de los roedores era “nada” difícil (25.0%).

Figura 6. Desafíos de personal y bioseguridad general en granjas de huevos de mesa

Resumen de la Figura 6:

- Un poco más de la mitad de todos los participantes en el estudio del huevo de mesa informó que contratar nuevo personal era “bastante” o “extremadamente” difícil (52.5%).
- Solo un pequeño porcentaje de participantes informó que retener al personal capacitado era “bastante” o “extremadamente” difícil (15.0%).
- Solo un pequeño porcentaje de los participantes en el estudio del huevo de mesa indicó que comunicar la importancia de la bioseguridad al personal era “bastante” o “extremadamente” difícil (10.0%).
- Sin embargo, casi el doble informó que aplicar las medidas diarias de bioseguridad era “bastante” o “extremadamente” difícil (22.5%).

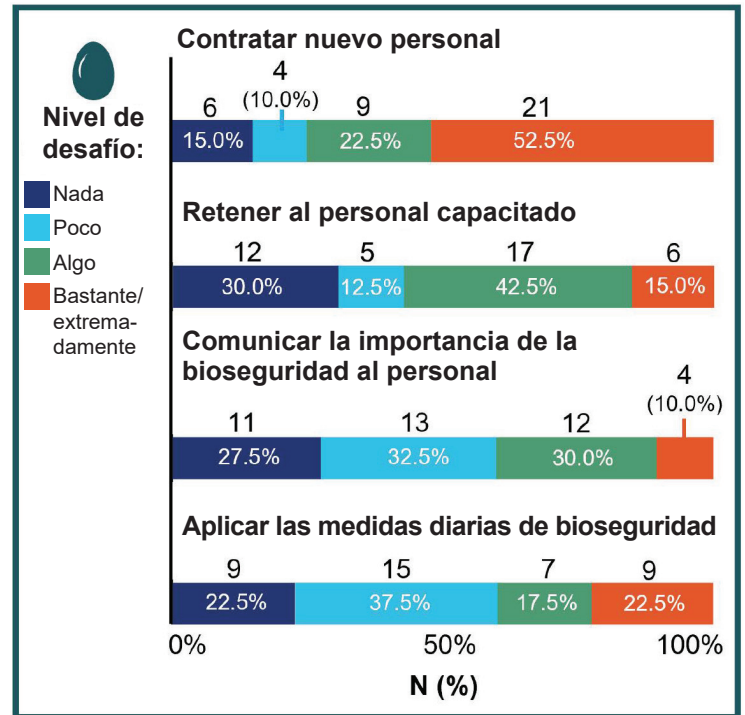
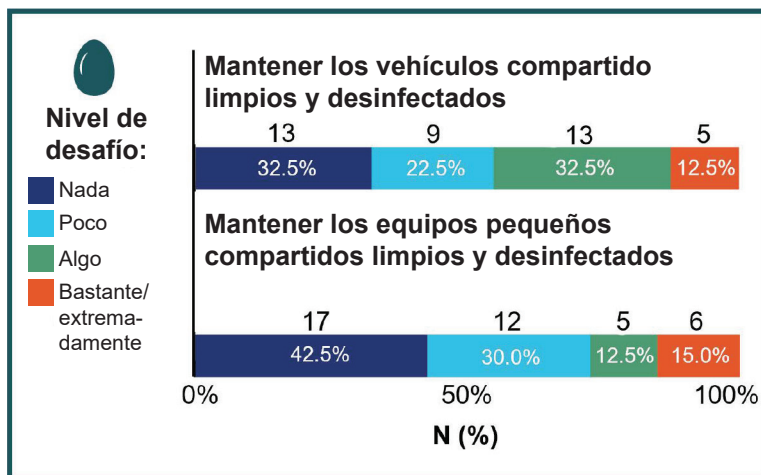


Figura 7. Desafíos de bioseguridad de vehículos y equipos pequeños en granjas de huevos de mesa



Resumen de la Figura 7:

- Casi un tercio de los encuestados en el estudio del huevo de mesa informó que mantener los vehículos compartidos limpios y desinfectados era “nada” difícil (32.5%).
- Más de la mitad de los participantes en el estudio del huevo de mesa informó que mantener los vehículos compartidos limpios y desinfectados era “poco” o “algo” difícil (55.0%).
- Casi la mitad de los participantes informó que mantener los pequeños equipos compartidos limpios y desinfectados era “nada” difícil (42.5%).
- Solo un pequeño porcentaje de los participantes dijo que mantener los vehículos compartidos limpios y desinfectados (12.5%) o los equipos pequeños compartidos limpios y desinfectados (15.0%) era “bastante” o “extremadamente” difícil.

CONSIDERACIONES DE BIOSEGURIDAD PARA TRATAR LOS DESAFÍOS

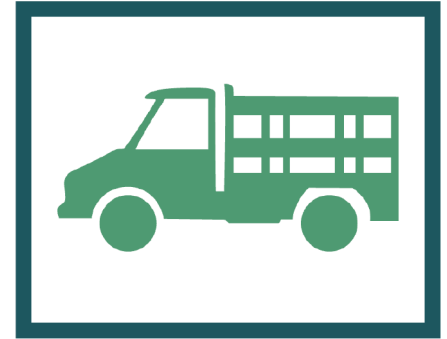
Considerando los factores de riesgo identificados en los estudios de control y de caso y los desafíos de bioseguridad que informaron los productores como se describe arriba, estas son algunas acciones con base científica para implementar en la granja. Los resultados de estos estudios también los puede usar la industria para ayudar a respaldar y tratar los desafíos más frecuentemente reportado que los productores identificaron en sus granjas.



Mantenga el pienso seguro de los roedores y la fauna silvestre para prevenir la transmisión de la influenza aviar y otras enfermedades.



Exija al personal que se cambie de ropa (incluyendo los zapatos) antes de ir a un establo diferente. Asigne a los trabajadores de la granja a establos específicos cuando sea posible.



Limpie y desinfecte los vehículos y equipos compartidos para evitar la transmisión de virus que puedan causar enfermedades.

RECURSOS



Para ver los infográficos sobre este estudio, visite [USDA APHIS | Influenza aviar altamente patógena \(HPAI\)](#) o escanee el código QR y busque en Resources for Producers (Recursos para los Productores).

Green, A. L., Branam, M. A., Fields, V., Patyk, K. A., Kolar, S. K., Beam, A., Marshall, K. L., McGuigan, R. E., Vuolo, M., Freifeld, A., Torchetti, M. K., Lantz, K., & Delgado, A. H. (2023). Investigation of risk factors for introduction of highly pathogenic avian influenza H5N1 virus onto table egg farms in the United States, 2022: a case-control study. *Frontiers in Veterinary Science*, 10. <https://doi.org/10.3389/fvets.2023.1229008>

Patyk, K. A., Fields, V., Beam, A., Branam, M. A., McGuigan, R., Green, A., Torchetti, M. K., Lantz, K., Freifeld, A., Marshall, K. L., & Delgado, A. H. (2023). Investigation of risk factors for introduction of highly pathogenic avian influenza H5N1 infection among commercial turkey operations in the United States, 2022: a case-control study. *Frontiers in Veterinary Science*, 10. <https://doi.org/10.3389/fvets.2023.1229071>